

Chodzież, dnia 22 sierpnia 2018 roku

OŚ.6220.6.2018

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 poz.23), w związku z art. 63 ust 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm), oraz § 3 ust.1 pkt. 14 i § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U z 2016 r. poz. 71) zwana dalej oś,

p o s t a n a w i a m

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **„Instalacji drukarki fleksograficznej oraz dopalacza termicznego wraz z systemem wentylacji, na terenie przedsiębiorstwa Kablonex Nawroczy sp. j., w miejscowości Podanin, gmina Chodzież, woj. Wielkopolskie, na części działek nr ewid. 18/7 i 19”**

u z a s a d n i e n i e

W dniu 28 maja 2018 roku do Wójta Gminy Chodzież wpłynął wniosek od Kablonex Nawroczy spółka jawna Podanin 76 gmina Chodzież powiat chodzieski, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji polegającej na **„Instalacji drukarki fleksograficznej oraz dopalacza termicznego wraz z systemem wentylacji, na terenie przedsiębiorstwa Kablonex Nawroczy sp. j., w miejscowości Podanin, gmina Chodzież, woj. Wielkopolskie, na części działek nr ewid. 18/7 i 19”**

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. o planowanym przedsięwzięciu, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie którego obszar planowanej inwestycji przeznaczony jest na cele działalności gospodarczej (DG) graniczą z terenami zabudowy mieszkaniowej oznaczonej symbolem M.

Zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm), strony

postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych zawierającym informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym na stronach internetowych tutejszego urzędu.

W związku z art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu o wydanie oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy Prawo Wodne o do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – do określenia zakresu raportu oddziaływania na środowisko, oraz zakresu przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W trakcie postępowania organ otrzymał zawiadomienie o przekazaniu pisma wraz z dokumentacją sprawy do Państwowego Gospodarstwa Wodnego w Pile, który pismem nr BD.ZZŚ.2.435.146.2018.KC z dnia 18.06.2018 przekazał dokumentację do zaopiniowania według kompetencji do Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu.

Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska zwrócił się do tutejszego organu pismem z dnia 21.06.2018 r. o załączenie kopii pełnomocnictwa udzielonego p. Adamowi Dymkowi oraz informację czy dla przedmiotowych działek uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i o przedstawienie wypisu i wyrys. W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy Chodzież pismem z dnia 26.06.2018 r. przedstawił stosowne wyjaśnienia.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia k.i.p. Stosowne uzupełnienia wpłynęły do Regionalnego Dyrektora 03.07.2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 11.07.2018 r. roku nr WOO-IV.4220.629.2018.KT.3 wyraził opinię że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zanieczyszczenia ze wszystkich maszyn drukarskich kierować do projektowanej instalacji dopalacza o skuteczności min 96%, a następnie odprowadzać do powietrza pionowym emitorem o wysokości wylotu min 10 m n.p.t.
2. Zastosować wentylator dopalacza o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 90 dB.
3. Prowadzić ewidencję wielkości zużycia preparatów zawierających w swym składzie lotne związki organiczne, wykorzystywanych do druku oraz prowadzić rejestrację czasu pracy instalacji, w których wykorzystywane będą te preparaty.
4. Na projektowanym emitorze E-0 z instalacji dopalacza zainstalować króćce pomiarowe, zgodnie z Polską Normą znak: PN-Z-04030-7.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży w opinii z dnia 10.07.2018 (data wpływu 12.07.2018 r.) znak: ON-NS-72/2-14/18 stwierdził że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia .

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu pismem z dnia 26 lipca 2018 r. (data wpływu 31 lipca 2018 r.) znak BD.ZZŚ.1.436.122.2018.DG.2 nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia ustalając następujące warunki realizacji przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji:

1. W trakcie realizacji przedsięwzięcia dotrzymać wszelkiej staranności w zakresie eksploatacji wyłącznie sprawnych maszyn, urządzeń i pojazdów w celu maksymalnego ograniczenia wycieków substancji eksploatacyjnych do środowiska gruntowo-wodnego, a w celu wyeliminowania możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego ewentualne zaplecze budowy lokalizować na terenie posiadającym uszczelnioną powierzchnię, poza ciekami i zbiornikami wodnymi oraz strefami ochronnymi ujęć wodnych.
2. Zarówno na etapie realizacji, eksploatacji lub likwidacji przedsięwzięcia należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami niebezpiecznymi i innymi niż niebezpieczne, minimalizować ich ilość, magazynować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska wodno-gruntowego substancji szkodliwych. Należy zapewnić ich sprawny odbiór, ponowne wykorzystanie lub unieszkodliwienie przez uprawnionych odbiorców odpadów, posiadających stosowne decyzje administracyjne w tym zakresie.
3. Zakład na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji wyposażyć w sorbenty bądź inne dostępne środki techniczne do neutralizacji potencjalnych wycieków substancji eksploatacyjnych lub innych substancji niebezpiecznych bądź odpadów. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom.

Analizując przedstawioną kartę informacyjną przedsięwzięcia zwaną dalej k.i.p uznano, że planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 14 i §3 ust.2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny może być stwierdzony.

Uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano : rodzaj skalę i charakter przedsięwzięcia,

- wielkość zajmowanego terenu ,
- zakres robót związanych z jej realizacją ,
- prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania,
- wykorzystanie zasobów naturalnych,
- różnorodność biologiczną,

- emisje i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia,
- gęstość zaludnienia wokół inwestycji
- usytuowanie względem występowania gatunków roślin lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. a ustawy ooś, oraz na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowana na terenie istniejącego zakładu Kablonex Nawroczy sp.j. Podanin 76, gmina Chodzież na działkach nr 18/7 i 19. Planowana realizacja przedsięwzięcie polegać będzie na instalacji nowej drukarki fleksograficznej, która zastąpi eksploatowane dotychczas przestarzałe urządzenie: drukarka fleksograficzna 4-kolorowa, oraz instalację termicznego dopalacza związków organicznych (LZO). Drukarka fleksograficzna zamontowana zostanie w budynku istniejącej hali drukarni, natomiast dopalacz zlokalizowany będzie na zewnątrz, w obrębie łącznika między budynkami hali drukarni, hali magazynowej oraz budynkiem produkcyjnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 lit. d ustawy ooś w k.i.p. przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Z przedstawionej dokumentacji wynika że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na wielkość produkcji folii w zakładzie i pozostanie na tym samym poziomie wynoszącym 3,5 tys. Mg/rok. Zwiększeniu ulegnie natomiast zużycie preparatów zawierających w swym składzie lotne związki organiczne (LZO) jednak realizacja dopalacza termicznego spowoduje, że do powietrza będzie emitowanych mniej LZO. Obecnie źródłem zorganizowanej emisji do powietrza w zakładzie są: procesy rozładunku granulatu do silosów magazynowych oraz procesy spalania gazu ziemnego na potrzeby grzewcze w kotłach i nagrzewnicach. Roczne maksymalne zużycie LZO po zrealizowaniu przedsięwzięcia wyniesie 239 Mg/rok. Instalacja druku fleksograficznego z uwagi na roczne zużycie LZO i prowadzony proces podlega i po realizacji przedsięwzięcia będzie podlegać standardom emisyjnym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2018 r. poz. 680). Z przedstawionych materiałów wynika, że instalacja będzie dotrzymywać określone standardy. Zanieczyszczenia z wszystkich maszyn drukujących będą skierowane do instalacji oczyszczającej gazy odlotowe z LZO – dopalacza o skuteczności min. 96% . Ponadto zachodzić będzie emisja niezorganizowana ze spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie zakładu. Z wykonanych zawartych w k.i.p. obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń do powietrza z ww. źródeł emisji wynika, że jej wielkość nie będzie powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r.. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz że będą dotrzymywane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031) poza terenem do którego Inwestor posiada tytuł prawny, a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. do obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń do powietrza z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia zobowiązano

Inwestora aby zanieczyszczenia z dopalacza odprowadzał emitorem o odpowiednich parametrach. Zobowiązano również Inwestora do zainstalowania na projektowanym emitorze króćców pomiarowych zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7. Ponadto prowadzący instalację przed oddaniem obiektu do użytkowania zobowiązany jest do zmiany obecnie posiadanego pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z instalacji.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit. c ustawy o oś stwierdzono, że najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się w odległości ok. 15 m w kierunku wschodnim od planowanej inwestycji. Pozostałe tereny usytuowane w kierunku południowym od planowanej inwestycji stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i zagrodowej. Źródło emisji hałasu do środowiska stanowią maszyny i procesy produkcyjne odbywające się wewnątrz hal zakładu, wentylatory dachowe, boczne, centralne klimatyzacje, schładzacze i chillery oraz ruch pojazdów po terenie zakładu. Zakład pracuje w dzień i w nocy. Nowym źródłem emisji hałasu będzie wentylator instalacji odpylacza zamontowany na zewnątrz. Z przedłożonej dokumentacji wynika że dopalacz o parametrach planowanych do zainstalowania emituje hałas na poziomie 86 dB w formie niezabudowanej. Do analizy akustycznej przyjęto poziom mocy akustycznej wentylatora wynoszący 90 dB. Powyższe założenie w zakresie parametrów akustycznych zostało uwzględnione w warunkach opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością zakładu nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

Wg przedłożonej dokumentacji na terenie zakładu nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Ścieki komunalne powstają i będą powstawać w związku z obsługą socjalno bytową gości i pracowników. Powstałe ścieki socjalno – bytowe odprowadzane są sieci kanalizacji gminnej. Część wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu ok. 20 % trafiać będzie poprzez odpowiednie ukształtowanie terenu do gruntu na terenach powierzchni biologicznie czynnej. Pozostałe 80% wód opadowych i roztopowych z lokalizacji inwestycji zostanie włączone do zewnętrznej sieci kanalizacji. Posadowienie nowej drukarki oraz demontaż istniejącej wewnątrz hali na utwardzonej i szczelnej posadzce a także instalacja dopalacza przez dostawcę urządzenia w obrębie utwardzonej powierzchni, zgodnie z założeniami przedstawionymi w dokumentacji nie powinny wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne. Woda na cele produkcyjne wykorzystywana jest w obiegu zamkniętym. Wg przedstawionej dokumentacji woda nie podlega wymianie zostaje tylko okresowo uzupełniana. Eksploatacja drukarki i dopalacza według przedstawionej dokumentacji nie będzie wiązała się z wytwarzaniem ścieków technologicznych, wytwarzane będą odpady.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś stwierdzono, że wytwarzane w związku z pracami realizacyjnymi i funkcjonowaniem zakładu odpady będą selektywnie magazynowane na utwardzonej powierzchni, bądź w pojemnikach i kontenerach przeznaczonych do magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów w specjalnie wyznaczonych do tego celu miejscach do czasu ich odbioru przez uprawnionych odbiorców posiadających stosowne uregulowania w zakresie zagospodarowania odpadów. Czyszczenie planowanego do realizacji dopalacza LZO wykonywane będzie jednocześnie z wymianą

ceramicznego złoza znajdującego się wewnątrz urządzenia przez zewnętrzną firmę posiadającą odpowiednie uprawnienia oraz kwalifikacje. Proces czyszczenia i konserwacji będzie prowadzony bez użycia wody. Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji powinno być wyposażone w sorbenty bądź inne dostępne środki do neutralizacji potencjalnych wycieków eksploatacyjnych lub innych substancji niebezpiecznych bądź odpadów, w celu maksymalnego ograniczenia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d oraz i ustawy o oś uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia i jego lokalizację na terenie istniejącego zakładu oraz przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne, w tym obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, strefy ochronne ujęć wód oraz wody powierzchniowe. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o oś z przedstawionej dokumentacji wynika, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U.2016, poz. 1967), i położona w jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW600023188589 – Boleмка. Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako zły. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona, JCWP jest monitorowana. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w jednolitej części wód podziemnych oznaczonych kodem PLGW600035, przedmiotowa JCWPd ma dobry stan ilościowy i chemiczny. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWPd jest dobry stan chemiczny i ilościowy, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. JCWPd jest monitorowana. Inwestycja jest zlokalizowana poza obrębem głównego zbiornika wód podziemnych GZWP. Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, c, f, g, h, j ustawy o oś biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia w istniejących budynkach zakładu nie przewiduje się jego wpływu na obszary o krajobrazie historycznym, kulturowym i archeologicznym. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami górskimi, obszarami o dużej gęstości zaludnienia oraz uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej. Uwzględniając przyjęte założenia i realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przekroczenia standardów jakości środowiska.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś stwierdzono, iż ze względu na skalę i rodzaj inwestycji oraz biorąc pod uwagę przedstawioną w k.i.p. analizę w zakresie emisji substancji do powietrza, w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnianiu używanych substancji i stosowanej technologii realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii. Jak wskazano w k.i.p. przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U.z 2016 poz. 138). Surowce do produkcji: farby, dodatki, rozpuszczalniki składowane są wydzielonym przeciwpożarowo budynku. Materiały magazynowane w zamkniętych pojemnikach metalowych oraz paleta pojemnikach. Składowane materiały zabezpieczone są regałami wyposażonymi w wanny wychwytowe zabezpieczające przez rozlaniem substancji niebezpiecznych na posadzkę. Magazyn wyposażony w wentylację mechaniczną z czujnikiem wielkości stężenia substancji niebezpiecznych w powietrzu, stanowiącym zabezpieczenie przed wystąpieniem atmosfery wybuchowej w pomieszczeniu. Uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: susz, trzęsień ziemi, powodzi, osuwisk. Ponadto uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne można uznać, iż przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu w skali globalnej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 142 z póź. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalone o 6,5 km od inwestycji. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPnC-7A „Wschodnia Dolina Noteci”.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego zakładu, brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze w tym na bioróżnorodność biologiczną. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a szczególności na siedliska przyrodnicze, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000. Analizując zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie trans granicznie oddziaływać na środowisko.

Uwzględniając położenie przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz ani też nie spowoduje utraty siedlisk oraz nie będzie wpływać na funkcję ekosystemu. Uwzględniając wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie



Wójt
Brejner
Kamila Brejner

Otrzymują:

1. Kablonex Nawroczy Spółka Jawna Podanin 76
2. Pełnomocnik inwestora: Adam Dymek Zakład Usługowy ODUM s.c. ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk 61-485 Poznań ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowe Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie 88-100 Inowrocław, ul. Królowej Jadwigi 20
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny 64-800 Chodzież ul. Składowa 5
4. Strony postępowania wg oddzielnego wykazu
5. Strona internetowa **www.gminachodziej.pl**.